ಕಮಿಟಿಯವರು, ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಮಿಟಿಯವರು, ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ಈ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ಪಾರ್ಟಿಗಳು ಏನಾದರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ಕೆಲಸವಾಗುವುದು ನಿಧಾನವಾಗಬಹುದು ಎಂದುಕೊಂಡು ಆ ಮೂರು ಕಮಿಟಿಯವರು ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಮತ್ತು ಅವರು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸದಿದ್ದಾಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಬಾಲ್ಟರ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು. ಈ ತೀತಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ೧೭–೭೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗೆ ವಹಿಸಿದಾಗ ಆತ ೫–೬ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನೇ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಂತರ ಅವರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಆ ಕೆಲಸ ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇದು ಕೇವಲ ರಾಜಕೀಯ. ಇದು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ದುಡ್ಡಾಗಿದ್ದರೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ ; ಆದರೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ದುಡ್ಡು. ಇಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ೭ ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ೬ ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾಗದ ಬರೆದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಾಪಸ್ ಕೊಡದೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ೩ ಕಮಿಟಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಚೌರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಧ ಗಂಟೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು.

MARGINAL FARMERS AND AGRICULTURAL LABOURERS DEVELOPMENT SCHEME

331 SRI JAYAPRAKASH SHETTY (Brahmavar) —

Will the Minister for Agriculture and Animal Husbandry be pleased to state :—

(*a*) the total amount earmarked for the Marginal Farmers and Agricultural Labourers Development Scheme in Udipi and Coondapur Taluks of South Kanara District ;

(*b*) the amount of subsidy to be distributed and the duration of the scheme ;

(*c*) the different categories of subsidies provided in this scheme in Udipi and Coondapur Taluks of South Kanara District (yearwise) since the inception of this scheme ;

(*d*) the annual expenditure incurred to maintain the Marginal Farmers and Agicultural Labourers Development Agency including pay to the pool Secretaries of various Primary Co-operative Societies ?

SRI N. CHIKKE GOWDA (Minister for Agriculture and Animal Husbandry).—

		Rs.
(*a*)	M.F.A.L.....	124-90 lakhs.
	Institutional Finance—	323-50 lakhs.
(*b*)	Rs. 124-90 lakhs 31-3-1976.	
(*c*)	*Vide* statement appended.	Rs.
(*d*)	for 1971 ...	18,252
	for 1972 ...	1,45,430
	for 1973 ...	1,82,193
	for 1974 ...	80,001

STATEMENT SHOWING

Subsides provided in the M.F.A.L. and Coodapur Taluk yearwise — Scheme in Udipi, (actual Rupees).

		1972	1973	1974
1	Minor Irrigation	79,418	3,20,765	Nil
2	Agriculture	6,473	1,86.297	10,719
3	Horticulture	...	379	591
4	Animal Husbandry	7,062	70,887	Nil
5	Assistance to Small Fisherman	20 813	69,071	4,769
6	Rural Works Programme Communication	Nil	58,135	93,000
7	Custom Service Units	40,000	10,528	Nil
8	Storage	Nil	6,059	Nil
9	Share capital advance	1,07,522	3,24,729	Nil

SRI JAYAPRAKASH SHETTY.—The reply reveals that the Marginal Farmers and Agricultural Labourers Development Scheme has not been implemented successfully and also the agency is not able to make any progress. May I know the reason ?

† SRI N. CHIKKE GOWDA.—The M. F. A. L. project has to be implemented through various agencies like the Co-operative Agency and also the farmers will have to be identified. This Scheme will have to be implemented by giving assistance to the Societies. All these factors are there. We have asked these agencies to implement and also to make this Scheme more effective.

SRI JAYAPRAKASH SHETTY.—Does not the Government think that the establishment expenditure incurred *i.e.*, Rs. 4 lakhs and odd is incorrect in comparison with the actual performance as shown in the reply ?

SRI N. CHIKKE GOWDA.—Actually, the establishment charges comes down to Rs. 80,001 in 1974 when compared to 1973 where we have incurred Rs. 1,82,193. This is due to the fact that various officers have not reported for duty. Even the institutional financing and also the subsidy that has been given is more than what the establishment charges are. Therefore, I do not agree with the Hon. Member's suggestion.

SRI JAYAPRAKASH SHETTY.—Whether the Government has received any representation to extend the Scheme ? If it is os, what action the Government has taken ? Whether the Government has proposed to tone up or gear up the implementing machinery ?

SRI N. CHIKKE GOWDA.—This Scheme will continue upto 31-3-1976. Before that, we have to achieve the targets that has been fixed. Certainly, the Government will direct the authorities concerned to book the expenditure and also to utilise the amount by giving all assistance that is possible to the farmers.

SMT. WINNIFRED F. FERNANDES.—In answer to (c), the Hon. Minister has given a statement showing the Subsidies provided in the M.F.A.L. Scheme in Udipi and Coondapur Taluk. I would like to mention that no subsidy has been given for Horticulture in Coondapur. Do the Hon. Minister mean to say that he has not received the application for the said Scheme ?

SRI N. CHIKKE GOWDA.—I have got the figures where we have gived subsidies and also the other benefits that are given under this Scheme.

The total number of persons benefitted by the variors kinds of progress under the Schemes from inception upto the end of February 1974 is as follows :—

Irrigation Wells- No. of persons assisted-	778
Irrigation Pumpsets-	1055
Construction of Pumpsheds-	227
Milch Cattle	689
Cattle Sheds	268
Poultry Units	6
Piggery Units	21
Supply of Iron Ploughs	293
Supply of Sprayers/Dusters	1074
Demonstration under agricultural subsidised	1007

Nylon Twine/Cotton Twine supplied to small fishermen	986
Fisheries Boats supplied	73
Custom Services provided	245
Power Tilling subsidised	13
Short-term loan for agriculture	2867
Land Improvement Loans given	1004

Some of these subsidies given to the number of persons under this Scheme also idcludes, general farming. In 1973-74, under Horticulture also, they have taken subsidy. Assistance has also been given under Storage in 1973 and they have to complete it.

PADDY CROPS GROWN IN KOLAR DISTRICT

401 SRI A. V. MUNISWAMY (Malur).—

Will the Minister for Agriculture and Animal Husbandry be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have found out the seasons during which paddy crop could be grown; if so, the details;

(*b*) whether the paddy crop could be grown in all seasons would be relesed;

(*c*) the variety of paddy that could be grown in the Kolar Dirtrict?

SRI N. CHIKKE GOWDA (Minister for Agriculture and Animal Husbandry):—

(*a*) Yes. Paddy could be grown in two Seasons *viz.*, as a rain crop and as a Summer crop.

(*b*) Research is being conducted in this behalf.

(*c*) The new breeds like I. R. 20, Jaya, Madhu I. E. T. 1991 and improved breeds like S 199. S. 701, S. 705, S. 318, China-45 China-2 could be grown in Kolar District.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ಮಂನಿಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ ನನ್ನ (ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಬತ್ತದ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಎರಡು ಸೀಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಆ ಸೀಜನ್‌ಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಂತ್ತೀರಾ ?

†ಶ್ರೀ ಎನ್ ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—ಮಳೆಗಾಲ ಮತ್ತು ಬೇಸಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಂಗಳಲ್ಲಿ ನಾಟಿ ಹಾಕಬಹುದು, ಬೇಸಿಗೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನವರಿಯಿಂದ ಫೆಬ್ರುವರಿ ೩ ವಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಾಟಿ ಹಾಕಿ ಮುಗಿಸಬಹುದು, ಈ ಎರಡು ಸೀಜನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಖ್ಯವಾಗಿ ಬತ್ತದ ನಾಟಿ ಹಾಕಬಹಂದು ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯ ತಜ್ಞರ ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ ಇರತಕ್ಕ ಮಾಹಿತಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ಮಂನಿಸ್ವಾಮಿ.—ನನ್ನ (೧) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕೆಲವು ತಳಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಈ ತಳಿಗಳನ್ನು ಆಕ್ಟೋಬರ್ ಸೀಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?